

自尊在童年期不良经历和大学生社交回避与苦恼间的中介作用

黎日晴, 禹玉兰* (广东医科大学人文与管理学院, 广东东莞 523808)

摘要:目的 探讨童年期不良经历(Adverse childhood experiences, ACEs)对大学生社交回避与苦恼的直接效应, 以及自尊在他们之间的中介效应。方法 采用童年期不良经历量表修订版、社交回避与苦恼量表及自尊量表对广东某高校系统抽样选取的250名在校大学生进行问卷调查。结果 (1) ACEs与大学生社交回避与苦恼呈正相关($r=0.34$, $P<0.01$)、与自尊呈负相关($r=-0.33$, $P<0.01$)。大学生自尊和社交回避与苦恼呈负相关($r=-0.35$, $P<0.01$)。(2) 自尊在ACEs和大学生社交回避与苦恼之间起部分中介作用, 中介效应占比为20.00%。结论 自尊在童年期不良经历和大学生社交回避与苦恼之间起部分中介作用, 提高大学生自尊有助于缓解ACEs给大学生在社交回避与苦恼方面带来的影响。

关键词: 自尊; 童年期不良经历; 社交回避与苦恼; 中介效应

中图分类号: R 749.7

文献标志码: A

文章编号: 2096-3610(2024)04-0437-04

The mediating effect of self-esteem between adverse childhood experiences and social avoidance and distress among undergraduate students

Li Ri-qing, YU Yu-lan* (School of Humanities and Management, Guangdong Medical University, Dongguan 523808, China)

Abstract: Objectives To explore the relationship between adverse childhood experiences (ACEs) and social avoidance and distress among undergraduate students, especially the mediating effect of self-esteem among them. Methods We used the revised Adverse Childhood Experience questionnaire, Social Avoidance and Distress Scale and Self-esteem scale to test the relationship, and 250 undergraduate students were chosen by systematic sampling method from a university in Guangdong province. Results (1) Adverse childhood experiences (ACEs) were positively correlated with social avoidance and distress ($r=0.34$, $P<0.01$), and negatively correlated with self-esteem among undergraduate students ($r=-0.33$, $P<0.01$); Self-esteem was negatively correlated with social avoidance and distress among undergraduate students ($r=-0.35$, $P<0.01$). (2) Self-esteem played a partial mediating role between adverse childhood experiences and social avoidance and distress among undergraduate students, and the mediating effect of self-esteem accounted for 20.00%. Conclusion Self-esteem plays a partial mediating role between adverse childhood experiences and social avoidance and distress among undergraduate students. Improving self-esteem can alleviate the harm of ACEs on students' social avoidance and distress.

Key words: self-esteem; adverse childhood experiences; social avoidance and distress; mediating effect

童年期不良经历(Adverse Childhood Experiences, ACEs)是指个体在18岁之前所经历和感受到的,对其身心健康造成伤害或威胁的事件^[1-2]。ACEs增加个体成年期罹患身心疾病^[3]和社交焦虑的风险^[4]。大学生具有较高的人际敏感性,社交焦虑或者回避、苦恼程度也偏高^[5]。自尊是较好的自身评价下产生自我尊重并渴望得到外界尊重的情感体验。研究发现ACEs的个体与低自尊水平相关联^[6-7],而低自尊水平的个体对于

自我的评价更低,因而他们在社交情境中会不主动,甚至回避社交^[8]。本研究探究自尊是否在ACEs和社交回避与苦恼的关系中起中介作用,旨在为改善大学生社交、促进大学生身心健康成长提供参考。

1 资料和方法

1.1 研究对象

2021年5月,研究人员采用系统抽样法抽取广东

收稿日期: 2024-01-17

基金项目: 广东省哲学社会科学规划项目(GD22XJY25), 2022年度广东医科大学高等教育教学研究课题(2JY22013)

作者简介: 黎日晴,女,在读本科生, E-mail: liriqing2020@163.com

通信作者: 禹玉兰,女,博士,教授, E-mail: yuyulan@gdmu.edu.cn.

省某大学大一至大四年级学生 250 人, 随后发送电子邀请函邀请他们参加该研究, 并告知该研究的意义、自愿性、时间、地点以及报酬。在系统抽样中, 该校的每个学生都有同等的机会被抽取, 可以避免抽样偏差, 而且每个学生被抽取的概率都是已知的, 这使得系统抽样成为一种精确的抽样方法; 简单易行。因此, 本研究选择系统抽样法。该校所有学生 (12 451 名) 列为抽样框架, 样本量为 250 人, $12\ 451/250=50$ 为间距, 采用抽签的方法确定 1~10 号中入选样本的编号, 然后按等距 (编号依次增加 50) 原则依次确定入选样本的被试编号, 从而确定样本。

研究者对同意参加并签署知情同意书的学生使用标准化的文本介绍该研究和问卷填写程序。参与者填写完调查问卷后, 将其放入不透明的盒子里后离开。回收有效问卷 206 份, 问卷回收有效率为 82.4%。其中男生 97 人 (47.1%)、女生 109 人 (52.9%); 大一、大二、大三、大四年级的人数分别为 49 人 (23.8%)、57 人 (27.6%)、51 人 (24.8%) 和 49 人 (23.8%)。农村生源地的学生 88 人 (42.7%), 城市 118 人 (57.3%)。本研究获得了广东医科大学附属第一医院医学伦理委员会对本研究的伦理批准 (批准号: PJ2020-097)。

1.2 研究工具

1.2.1 童年期不良经历量表 使用童年期不良经历量表修订版, 该量表是由美国疾病预防控制中心编制, Finkelhor 等^[9]在原有童年不良经历量表的基础上添加了四个维度, 分别为同龄人欺凌或伤害、被孤立或排挤、目睹社区暴力、社会经济状态, 形成了修订版。王艳荣等^[10]对量表进行翻译, 形成 ACE-R 中文版, 该量表属于单一维度的量表, 共计 14 个条目, 每一个条目代表 1 种不良经历。这个量表测量研究对象 18 岁之前是否经历过以上的不良经历, 未出现的计“0”分, 出现过的计“1”分, 量表的得分累加, 计算出个体不良经历的总分。总分越高, 意味着个体的不良经历种类越多。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.83, 提示该量表内部一致性较好。

1.2.2 社交回避与苦恼量表 采用 Rasool 等^[11]编制的社交回避与苦恼量表。主要适用于测量被试的社交回避的行为倾向和社交上表现出的焦虑程度, 包括两个

因子, 一个是社交回避行为, 另一个是社交苦恼程度。一共具有 28 个题目, 其中 14 个题目用来检测社交回避的行为倾向, 剩下的 14 个题目用来检测社交苦恼的程度, 采取“是一否”的计分方法, 得分越高, 表明个体的社交回避程度越强。该量表的 Cronbach's Alpha 系数为 0.85, 量表具有良好的结构效度。

1.2.3 自尊量表 Greenwald 等^[12]编制的自尊量表 (SES) 主要用于评估个体在总体上的自我价值感与接受感。量表由 10 个题目组成, 计分方式为 4 点评分法, 总分区间在 10 分至 40 分。选项从“非常不同意”到“非常同意”, 分数对应 1 分到 4 分, 所有项目分数的总和表示为个体自尊的总分, 分数越高则表明个体的自尊水平越高。该量表的 Cronbach's Alpha 系数为 0.78, 说明量表的内部一致性良好。

1.3 统计学处理

使用 SPSS 24.0 的 Spearman 相关分析和 PROCESS 宏程序插件的 Model4 检验自尊在童年期不良经历 (ACEs) 和社交回避与苦恼的中介作用, 并用 Bootstrap 方法对样本重复抽样来估计中介效应的置信区间。

2 结果

2.1 童年期不良经历 (ACEs)、社交回避与苦恼、自尊得分的相关分析

由表 1 可知, ACEs 与自尊呈负相关, 与社交回避呈正相关 ($P<0.01$); 自尊与社交回避呈负相关 ($P<0.01$)。

2.2 自尊在童年期不良经历 (ACEs) 和社交回避与苦恼关系中的中介效应分析

如表 2 所示, 以 ACEs 作为自变量, 社交回避与苦恼作为因变量, Model1 表明 ACEs 能够显著正向预测大学生社交回避与苦恼 ($\beta_{ACEs \rightarrow 社交回避与苦恼} = 0.55$, $P<0.001$); 以 ACEs 作为自变量, 自尊作为因变量, Model2 表明 ACEs 能够显著负向预测自尊 ($\beta_{ACEs \rightarrow 自尊} = -0.48$, $P<0.001$); 以 ACEs 和自尊作为自变量, 社交回避与苦恼作为因变量, Model3 表明 ACEs ($\beta_{ACEs \rightarrow 社交回避与苦恼} = 0.44$, $P<0.001$)、自尊 ($\beta_{自尊 \rightarrow 社交回避与苦恼} = -0.23$, $P<0.001$) 能够显著预测社交回避与苦恼。

中介作用检验结果 (表 3) 显示, ACEs 对大学生

表 1 ACEs 与社交回避与苦恼、自尊的相关分析 (r 值)

变 量	中位数	四分位差	童年期不良经历	自尊	社交回避与苦恼
ACEs	6.00	4.00	1	—	—
自尊	25.00	6.00	-0.33 ^a	1	—
社交回避与苦恼	6.00	14.00	0.34 ^a	-0.35 ^a	1

^a $P<0.01$

表2 自尊在ACEs和社交回避与苦恼关系中的中介模型检验

变 量	Model 1 因变量: 社交回避与苦恼			Model 2 因变量: 自尊			Model 3 因变量: 社交回避与苦恼		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
性别	2.24 ^b	0.72	3.13	-0.17	0.79	-0.22	2.20 ^b	0.69	3.16
年级	-0.28	0.40	-0.69	1.90 ^c	0.45	4.23	0.15	0.41	0.36
生源地	0.79	0.41	1.91	0.94	0.46	2.07	1.00 ^a	0.40	2.47
ACEs	0.55 ^c	0.09	6.20	-0.48 ^c	0.10	-4.87	0.44 ^c	0.09	4.85
自尊	—	—	—	—	—	—	-0.23	0.06	-3.64
R值	—	0.45	—	—	0.43	—	—	—	—
R ² 值	—	0.21	—	—	0.19	—	—	0.26	—
F值	—	13.11 ^c	—	—	11.57 ^c	—	—	13.77 ^c	—

^aP<0.05, ^bP<0.01, ^cP<0.001

社交回避与苦恼的总效应值为 0.55, 95%的置信区间为(0.38, 0.73), 置信区间不包含 0, 表明 ACEs 对大学生社交回避与苦恼的总效应显著。ACEs 经自尊的中介作用从而影响其社交回避与苦恼的间接效应值为 0.11, 95%的置信区间为(0.04, 0.19), 置信区间不包含 0, 表明自尊在 ACEs 与社交回避与苦恼中的间接作用显著, 间接效应占总效应的 20.00%(0.11/0.55=0.2)。ACEs 对社交回避与苦恼的直接效应值为 0.44, 95%的置信区间为(0.26, 0.62), 置信区间不包含 0, 表明 ACEs 对大学生社交回避与苦恼的直接效应显著, 直接效应占总效应的 80% (0.44/0.55=0.8)。由此可知, 自尊在 ACEs 和社交回避与苦恼之间起部分中介作用。

表3 中介效应Boot检验

路 径	效应值	SE	95% CI	效应占比
中介效应	0.11	0.04	0.04~0.19	20.00%
直接效应	0.44	0.09	0.26~0.62	80.00%
总效应	0.55	0.09	0.38~0.73	—

由图 1 可知, 一方面, ACEs 通过影响个体的自尊, 间接对其社交回避和苦恼产生影响; 另一方面, ACEs 也直接对个体的社交回避和苦恼产生影响。由此说明, 自尊在 ACEs 与社交回避与苦恼的关系中起部分中介作用。

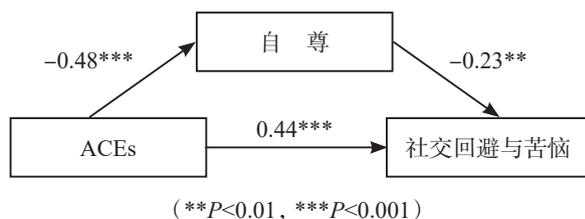


图1 自尊在ACEs与社交回避与苦恼间的中介模型图

3 讨论

本研究发现, 童年期不良经历(ACEs)、自尊和社

交回避与苦恼两两之间存在统计学关联。ACEs 负向预测大学生的自尊、正向预测其社交回避与苦恼, 自尊也负性预测了大学生的社交回避和苦恼。这与相关研究^[13-14]相吻合。童年期不良经历负向预测自尊。当儿童在早期充斥着责骂与打击、或需求被忽视的成长环境中, 其自我认知会出现偏差, 认为自己没有价值, 从而产生较低水平的自尊^[15]。有过虐待经历的儿童, 其自我评价也较低, 容易出现各种心理疾病或问题^[16-17]。同时, 张亚利等^[18]在其研究中也发现, 自尊的过高或过低都有可能使用个体在人际沟通中出现障碍, 尤其是低水平自尊个体在社交中, 有可能因为某一些事情对社交产生恐惧和焦虑, 而去采取躲避和逃离的方式对待社交。

中介分析结果显示, 自尊在 ACEs 与社交回避与苦恼的关系中起部分中介作用, 与以往的研究^[19]相一致。何全敏等^[20]现随着童年体验到的不良经历次数提高, 个体的人格会更加倾向于神经质和内向型, 并且越来越不能接纳真实的自我, 从而导致自尊的逐步降低, 而自尊的变化从侧面影响到个体对社交的态度和方式。有研究表明, 大学生越是在意他人对自己的看法或评价, 就越担心被别人否定, 因此更倾向逃避社交场合, 当不得已社交的时候也越容易产生苦恼^[21]。国外也有类似研究证实, 自尊在情感虐待和大学生社交焦虑间起中介作用^[22]。个体回避社会交往的行为和在社交过程时的表现出的消极情感体验, 既受到 ACEs 对其的直接影响, 也受到自尊对其的间接影响。基于本研究的结果, 大学生提高自尊有助于缓解 ACEs 所带来的伤害以及改善其社交回避与苦恼问题。

参考文献:

[1] YU Y, CHOTIPANVITHAYAKUL R, KUANG H, et al. Associations between mental health outcomes and adverse childhood experiences and character strengths among univer-

- sity students in southern China[J]. *Int J Ment Health Promot*, 2023, 25(12): 1343-1351.
- [2] FELITTI V J, ANDA R F, NORDENBERG D, et al. Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults[J]. *Am J Prev Med*, 1998, 14(4): 245-258.
- [3] 洗翠欣, 梁宝文, 禹玉兰. 大学生童年期不良经历及其对心理成长的影响[J]. *心理学进展*, 2021, 11(10): 2381-2388.
- [4] MENG T, HE Y, ZHANG Q, et al. Analysis of features of social anxiety and exploring the relationship between childhood major adverse experiences and social anxiety in early adulthood among Chinese college students[J]. *J Affect Disord*, 2021, 292: 614-622.
- [5] 张倩, 李晶华, 马天娇, 等. 长春市某高校大学生社交焦虑现状及影响因素[J]. *医学与社会*, 2020, 33(3): 112-115.
- [6] 朱海东, 窦晓晨, 周雪梅, 等. 父母控制对大学生亲社会行为的影响: 自尊的中介作用[J]. *兵团教育学院学报*, 2021, 31(6): 25-31, 64.
- [7] SHATTNAWI K K, AL ALI N, MA' ABREH Y M. Prevalence of adverse childhood experiences and their relationship with self-esteem among school-age children in Jordan[J]. *Child Psychiatry Hum Dev*, 2024, 55(1): 60-70.
- [8] ASTRA R L, SINGG S. The role of self-esteem in affiliation[J]. *J Psychol*, 2000, 134(1): 15-22.
- [9] FINKLHOR D, SHATTUCK A, TURNER H, et al. A revised inventory of adverse childhood experiences [J]. *Child Abuse Negl*, 2015, 48: 13-21.
- [10] 王艳荣, 林萍珍, 曹枫林. 中文童年期不良经历问卷修订版的效度与信度[J]. *中国心理卫生杂志*, 2018, 32(9): 760-764.
- [11] RASOOL F, AKHTAR S, HASSAN I, et al. Common contact allergens in patients with palmoplantar and scalp psoriasis and impact of their avoidance on dermatology life quality index: a hospital-based study[J]. *Indian J Dermatol*, 2018, 63(2): 160-164.
- [12] GREENWALD A G, FARNHAM S D. Using the implicit association test to measure self-esteem and self-concept[J]. *J Pers Soc Psychol*, 2000, 79(6): 1022-1038.
- [13] 龚玲, 张大均. 创伤经历与心理健康——自我复杂性的调节作用[J]. *宜宾学院学报*, 2019, 19(10): 116-124.
- [14] 卜钰, 陈丽华, 郭海英, 等. 情感虐待与儿童社交焦虑: 基本心理需要和自尊的多重中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 203-207.
- [15] KARAKU Z. Relation between childhood abuse and self-esteem in adolescence[J]. *International Journal of Human Sciences*, 2012, 9(2): 753-763
- [16] MURIS P, OTGAAR H. Self-esteem and self-compassion: A narrative review and meta-analysis on their links to psychological problems and well-being[J]. *Psychol Res Behav Manag*, 2023, 16: 2961-2975.
- [17] 周扬, 刘勇, 陈健芷. 大学生自尊和自我控制对手机成瘾的影响[J]. *中国学校卫生*, 2015, 36(7): 1032-1034.
- [18] 张亚利, 李森, 俞国良. 自尊与社交焦虑的关系: 基于中国学生群体的元分析[J]. *心理科学进展*, 2019, 27(6): 1005-1018.
- [19] 张珊明, 陈先琼, 罗伏生, 等. 情感虐待与农村留守经历大学生社交焦虑: 自我接纳和自尊的作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2022, 30(3): 630-634, 639.
- [20] 何全敏, 潘润德, 孟宪璋. 童年虐待和创伤经历与社交焦虑的关系[J]. *中国临床心理学杂志*, 2008 (1): 40-42.
- [21] 苑杰, 庞静娟, 郭鑫, 等. 军校大学生负面身体自我与社交回避苦恼的关系研究[J]. *世界最新医学信息文摘*, 2015, 15 (10): 13-14.
- [22] CHEN C, QIN J. Emotional abuse and adolescents' social anxiety: The roles of self-esteem and loneliness[J]. *J Fam Violence*, 2020, 35(5): 497-507.

(责任编辑: 林加西)