

青年和中老年宫颈癌病理特征及淋巴转移情况的比较

雷巧茹¹, 陈伟萍², 梁欣^{1*} (1. 广东省开平市中心医院妇产科, 广东江门 529300; 2. 广东省江门市中心医院妇产科, 广东江门 529000)

摘要: **目的** 分析青年和中老年宫颈癌的病理特征及淋巴转移情况。**方法** 选择临床确诊的宫颈癌患者 172 例, 按发病年龄将其分为青年组和中老年组, 将两组患者的基本情况、病理特征、化疗疗效、不良反应、术中情况、术后病理等结果进行比较, 分析其临床特性、手术情况及淋巴转移情况。**结果** 中老年组非鳞癌发生率小于青年组 ($P<0.01$)。青年组中宫颈癌 I、II 期较多(70.0%), 盆腔淋巴结转移 52 例; 中老年组 III、IV 期较多(71.7%), 盆腔淋巴结转移 41 例。两组均成功实施了宫颈癌根治手术, 青年组、中老年组的总有效率分别为 50.0%、34.8%。两组的临床分期、化疗效果和盆腔淋巴结转移率比较差异有统计学意义 ($P<0.01$)。青年组、中老年组药物不良反应发生率分别为 48.8%、50.0% ($P>0.05$), 两组宫旁阴道转移率、手术时间和术中出血量比较差异也无统计学意义 ($P>0.05$)。**结论** 青年和中老年宫颈癌的临床、病理特征有一定的差异, 青年患者的新辅助化疗效果优于中老年患者, 盆腔淋巴结转移率更高。

关键词: 宫颈癌; 青年; 中老年; 病理特征; 手术情况

中图分类号: R 737

文献标志码: A

文章编号: 2096-3610(2020)02-0197-03

Comparison of pathological features and lymphatic metastasis of cervical cancer in young and middle-aged patients

LEI Qiao-ru¹, CHEN Wei-pin², LIANG Xin^{1*} (1. Department of Obstetrics and Gynecology, Kaiping Central Hospital, Jiangmen 529300, China; 2. Department of Obstetrics and Gynecology, Jiangmen Central Hospital, Jiangmen 529000, China)

Abstract: **Objective** To investigate the pathological features and lymphatic metastasis of cervical cancer in young and middle-aged patients. **Methods** A total of 172 cases diagnosed with cervical cancer were selected and divided into the Young Group and Middle-aged Group according to the onset age. The two groups were compared in terms of the basic information, pathological features, chemotherapeutic effect, adverse reactions, intraoperative information and postoperative pathologic results, and their clinical features, situation of the operation and lymphatic metastasis were analyzed. **Results** The Middle-aged Group had the incidence of non-squamous cell cancer lower than the Young Group ($P<0.01$). There were more patients with Stage I or II cervical cancer in the Young Group (70.0%), and there were 52 cases in the Young Group with pelvic lymphatic metastasis. There were more patients with Stage III or IV cervical cancer in the Middle-aged Group (71.7%), and there were 41 cases in the Middle-aged Group with pelvic lymphatic metastasis. Both groups received successful radical surgery for cervical cancer, and the total effective rate of the two groups was 50.0% and 34.8% respectively. There were statistically significant differences in clinical staging, chemotherapeutic efficacy and incidence of pelvic lymphatic metastasis between the two groups ($P<0.01$). The incidence of adverse drug reactions was 48.8% in the Young Group and 50.0% in the Middle-aged Group ($P>0.05$). There was no statistically significant difference between the two groups in the rate of intrauterine vaginal metastasis, operation time and intraoperative blood loss ($P>0.05$). **Conclusion** There are some differences in the clinical and pathological features between the young group and the middle-aged group. The neoadjuvant chemotherapeutic efficacy in the young group is better than that of the middle-aged group, but there is a higher rate of pelvic lymphatic metastasis in the young group.

Key words: cervical cancer; young women; middle-aged women; pathological feature; operation

宫颈癌是一种常见的女性生殖器恶性肿瘤, 发

病率高, 发病年龄趋于年轻化^[1]。目前宫颈癌发病的年龄段主要集中在 35~40 岁及 60~65 岁。因青年和中老年患者的临床、病理特征有所不同, 其预后也存在差异^[2-3]。因此, 了解青年和中老年人群宫颈癌

收稿日期: 2019-10-31; 修订日期: 2020-01-05

作者简介: 雷巧茹(1988-), 女, 本科, 主治医师

通信作者: 梁欣, 女, 本科, 副主任医师

的临床、病理特征可为制定针对性的治疗方案提供参考。本研究中,我们对青年和中老年宫颈癌的临床、病理学特点进行了比较和分析,以期为不同年龄段宫颈癌患者的诊断、治疗和预后提供参考。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取2010年1月至2016年9月开平市中心医院和江门市中心医院收治的宫颈癌患者172例,所选患者均经宫颈活检、CT等影像学检查确诊,排除其他恶性肿瘤、心肝肾等重要器官出现严重疾病、精神异常和其他类型肿瘤等患者。本研究经医院伦理委员会审查通过,患者均自愿并签署知情同意书。

1.2 方法

回顾性分析172名患者的临床和病理资料,按发病年龄分为青年组80例(<40岁)和中老年组92例(≥ 40 岁),分析两组患者的病理类型、肿瘤分期、化疗效果、不良反应、手术时间、术中出血量和淋巴结

转移率。疗效评定参照世界卫生组织标准^[4],分为完全缓解(CR):肿瘤消失;部分缓解(PR):肿瘤体积缩小 $\geq 50\%$;稳定(SD):肿瘤体积缩小 $<50\%$ 或增大 $<25\%$;进展(PD):肿瘤体积增大 $>25\%$ 。总有效(RR)=CR+PR。

1.3 统计学处理

应用 SPSS 20.0 软件对数据进行统计分析。计量资料以均数 $\pm$ 标准差表示,采用 t 检验;计数资料采用 χ^2 检验;有序分类资料采用秩和检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者的肿瘤类型和临床分期的比较

中老年组非鳞癌的比例(15/92)小于青年组(28/80),差异有统计学意义($P < 0.01$)。青年组患者中 I、II 期居多(70.0%),中老年组患者中 III、IV 期居多(71.7%),两组临床分期比较差异有统计学意义($H_c = 16.002$, $P < 0.01$)。见表1。

表1 两组肿瘤类型和临床分期的比较

分组	n	肿瘤类型			分期				例(%)
		鳞癌	腺癌	鳞腺癌	I	II	III	IV	
青年组	80	52(65.0)	22(27.5)	6(7.5)	20(25.0)	36(45.0)	11(13.8)	13(16.2)	
中老年组	92	77(83.7)	8(8.7)	7(7.6)	13(14.1)	13(14.1)	45(48.9)	21(22.8)	

2.2 两组新辅助化疗效果的比较

两组均成功实施了宫颈癌根治手术,青年组的总有效率为50.0%,中老年组的总有效率为34.8%,青年组的化疗效果优于中老年组($H_c = 6.796$, $P < 0.01$),见表2。

表2 两组新辅助化疗效果的比较 (例)

组别	n	CR	PR	SD	PD
青年组	80	8	32	28	12
中老年组	92	5	27	31	29

2.3 药物不良反应发生情况

青年组、中老年组发生不良反应分别为39、46例,不良反应发生率分别为48.8%、50.0%。青年组的不良反应发生率虽然比中老年组的少,但两组

比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表3。

表3 两组患者不良反应的比较 (例)

组别	n	神经毒性反应	胃肠道反应	骨髓抑制	合计
青年组	80	7	12	20	39
中老年组	92	9	12	25	46

两组比较均 $P > 0.05$

2.4 手术和淋巴转移情况的比较

青年组盆腔淋巴结转移率较中老年组高($P < 0.01$),而宫旁阴道转移率、手术时间和术中出血量两组比较差异无统计学意义($P > 0.05$),见表4。

3 讨论

宫颈癌是一种临床常见的女性生殖器恶性肿

表4 两组手术和淋巴转移情况的比较

组别	n	手术时间/min	术中出血量/mL	盆腔淋巴结转移/例	宫旁阴道转移/例
青年组	80	191.33 $\pm$ 20.18	691.31 $\pm$ 75.25	52 ^a	34
中老年组	92	183.61 $\pm$ 21.14	705.31 $\pm$ 73.82	41	38

与中老年组比较: ^a $P < 0.01$

瘤,在我国宫颈癌发病率居妇科疾病首位,且呈年轻化趋势,40岁以下的患者逐渐增多。这部分患者以鳞癌病理类型居多,易发生转移,预后较差^[5-6]。

目前已有学者对不同年龄段宫颈癌患者的临床和病理学特点进行研究。彭志霞等^[7]研究表明老年人鳞癌发生率高于中青年,但是中青年的细胞分化程度高于老年人。王晓等^[8]发现青年组非鳞癌发病率、细胞分化情况及高危型 HPV 的感染率均高于中老年组,差异有统计学意义($P<0.05$)。

不同年龄段宫颈癌患者的临床和病理学特点有所不同,年龄作为一个独立因素在宫颈癌的发生、发展过程中起到一定的作用,但是年龄对新辅助化疗效果是否有影响目前尚不清楚。周金等^[9]发现早期鳞癌患者中,年轻患者新辅助化疗的近期疗效比非年轻患者好。本研究发现青年组的化疗有效率比中老年组高,可能是由于年轻患者身体机能及抵抗力等都优于中老年患者,对化疗药物更敏感,在一定程度上提高了总有效率。

青年组及中老年组患者的主要不良反应为胃肠道反应和骨髓抑制,这与文献报道的一致^[10-12]。两组患者化疗药物不良反应的发生率比较差异无统计学意义($P>0.05$)。青年组盆腔淋巴结转移率较中老年组高($P<0.01$),原因可能是因为青年患者腺癌和腺鳞癌的发病率高于中老年患者,所以更易发生淋巴结转移^[13]。也有学者认为,年轻宫颈癌患者的雌激素水平比中老年患者高,盆腔血供丰富,肿瘤细胞增殖快,在临床晚期、宫旁侵犯、肌层浸润 $\geq 1/2$ 及脉管浸润时,年轻宫颈癌患者盆腔淋巴结转移的风险增加^[14]。

综上所述,青年和中老年宫颈癌患者的临床、病理特征有一定的差异,青年患者的新辅助化疗效果优于中老年患者,盆腔淋巴结转移率更高。

参考文献:

- [1] JEMAL A, BRAY F, CENTER M M, et al. Global cancer statistic[J]. Cancer J Clin, 2011, 61(2): 69-90.
- [2] 黄金凤,李炜霞,何志明,等.不同年龄段宫颈癌的临床及病理特点分析[J].中国医药指南,2013,11(4): 4-5.
- [3] 钱春枝,赵卫东.中老年宫颈癌患者临床病理特征及预后分析[J].医学综述,2013,19(22): 4217-4218.
- [4] 张超华.新辅助化疗在宫颈癌治疗中的应用分析[J].中国实用医药,2013,8(11): 79-80.
- [5] 蒋玉.术前使用卡培他滨联合顺铂新辅助化疗治疗宫颈癌的临床疗效研究[J].中国现代医学杂志,2013,23(7): 88-89.
- [6] 谭国柱,王秀娟.老年宫颈癌患者的临床病理特点及预后分析[J].实用癌症杂志,2014,21(1): 66-67.
- [7] 彭志霞,苏大伟,罗璐.刍议老年宫颈癌与中青年宫颈癌的临床病理特点对比[J].中国现代药物应用,2014,8(13): 71-72.
- [8] 王晓,李华.青年与中老年宫颈癌的临床病理特征对比[J].中国医药指南,2015,13(18): 93-94.
- [9] 周金.新辅助化疗对年轻宫颈癌患者的疗效与副反应[D].武汉:华中科技大学,2014.
- [10] 任韧.新辅助化疗在宫颈癌治疗中的应用及临床价值分析[J].中国肿瘤临床与康复,2013,20(12): 1399-1401.
- [11] 刘弘扬,奈慢慢,封全灵.局部晚期宫颈癌术前新辅助化疗效果分析[J].广东医学,2014,35(4): 556-558.
- [12] 李翔,鲁艳明,张瑶.紫杉醇联合顺铂新辅助化疗在早中期宫颈癌治疗中的临床应用[J].实用药物与临床,2016,19(2): 148-151.
- [13] 宋云红.老年宫颈癌与中青年宫颈癌的临床及病理特点对比[J].中国老年学杂志,2013,11(33): 5600-5601.
- [14] 纪晓洋.年轻宫颈癌43例临床分析[D].大连:大连医科大学,2012.